

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ОПШТИНА БАЧКА ТОПОЛА
ЛОКАЛНИ ОМБУДСМАН ОПШТИНЕ БАЧКА ТОПОЛА
БАЧКА ТОПОЛА

SZERB KÖZTÁRSASÁG
VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY
TOPOLYA KÖZSÉG
TOPOLYA KÖZSÉG HELYI OMBUDSMANJA
TOPOLYA

РЕПУБЛИКА СЕРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ОПШТИНА БАЧКА ТОПОЛА
ЛОКАЛНИ ОМБУДСМАН ОПШТИНИ БАЧКЕЈ ТОПОЛЇ
БАЧКА ТОПОЛЯ

SRBSKÁ REPUBLIKA
AUTONÓMNA POKRAJINÁ VOJVODINA
OBEC BÁCŠKA TOPOLA
MIESTNY OMBUDSMAN OBCE BÁCŠKA TOPOLA
BÁCŠKA TOPOLA



JELENTÉS TOPOLYA KÖZSÉG HELYI OMBUDSMANJÁNAK 2020. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

Topolya 2021. januárja

Cím: 24300 Topolya, Tito marsall u. 30. sz
Telefonszám: 024-715-310 (116 mellék), Fax: 024-715-545, Mobiltelefon: 063-11-09-551
e-mail: nestic.miladin@btopola.org.rs

JELENTÉS TOPOLYA KÖZSÉG HELYI OMBUDSMANJÁNAK 2020. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

BEVEZETŐ MEGJEGYZÉS

Az elmúlt években Topolya község Helyi ombudsmanja az előírásoknak megfelelően rendszeresen jelentést nyújtott be munkájáról a Községi Képviselő-testületnek, és ez alatt az idő alatt kialakult egy bizonyos forma, amelynek célja, hogy teljes körű betekintést nyerhessenek e testület munkájába helyi önkormányzatunkban. A jelentés egyik részében számszerű adatokat adtak meg a polgárok folyamodványairól, valamint összehasonlító mutatókat az előző évről annak érdekében, hogy bizonyos területeken figyelemmel lehessen tartani a fejleményeket.

Sajnos az elmúlt évet a COVID 19 járvány, vagyis annak következményei, és elsősorban az illetékes hatóságok által ebben a kérdésben tett intézkedései jellemezték. Az egész helyzet nagy hatással volt e testület munkájára, egyrészt a folyamodványok számára és formájára, másrészt azokra a kérdésekre, amelyekkel kapcsolatban a polgárok felkeresték intézményünket. Külön következményei voltak a terepen, azaz a helyi közösségekbe végzett munkákra, a szakmai képzésekre és egyebekre.

A fenti okokból kifolyólag ez a jelentés sok szempontból eltér az előzőektől, a számbeli adatok bemutatása pedig teljesen más módon történik, különösebb összehasonlítás nélkül az előző évi adatokkal. A fentiek ellenére a helyi ombudsman megpróbálta a jelenlegi körülmények között a lehető legjobban kielégíteni a polgárok és más szervezetek igényeit, és munkáját az új körülményekhez igazítani. Ebben a jelentésben meg fogjuk őrizni az előző időszak néhány szokásos részét, amely különösen a bevezető részre és az illetékességekre vonatkozik, mert a jelentés ezen részei szükségesek a teljes megértéséhez, különösen azok számára, akik először olvasnak ilyen jelentést, vagy akik nem rendelkeznek alapismeretekkel és ismeretekkel a helyi ombudsman intézményéről.

BEVEZETŐ

Topolya községben a helyi ombudsman intézményét a Topolya község helyi ombudsmanjáról szóló határozattal (Topolya Község Hivatalos Lapja, 19/5-1. szám) alapították meg, melyet Topolya Községi Képviselő-testülete hozott, A helyi önkormányzatról szóló törvény (Az SZK Hivatalos Közlönye, 2007/129., 2014/83., 2016/10 és 2018/47. számok) és Topolya község Statútuma (Topolya Község Hivatalos Lapja, 2019/5-1. szám) adta jogosultságokból eredően. Meg kell említenünk, hogy Topolya község Szerbiában (vagyis az akkori Szerbia és Montenegró által képezett államközösségben) elsőként vezette be a polgári jogvédő intézményét, illetve eredetileg polgárok védője intézményt (mely elnevezés elméletben és gyakorlatban ma is használatos, az ombudsman, a polgári jogvédő és a polgári jogok védője mellett). Az említett intézményt községünkben Topolya Községi Képviselő-testülete alapította, mely a 2003. március 28-i ülésén meghozta A polgárok védőjéről (ombudsmanról) szóló, 75-1/2003-I. számú határozatát, s még ugyanazon az ülésen meghozták a Topolya község Polgárok Védőjének (ombudsmannak) hivatalba helyezéséről szóló, 02-09/2003. számú végzést, mellyel Csernik Dénest ötéves megbízással hivatalba helyezték, 2003.04.01-i hatállyal, amikor is munkáját megkezdte. Ezzel községünk teljes egészében kimutatta elszántságát oly ellenőrző intézmények alakítása mellett, melyek összhangban állnak a társadalmunkban mutatkozó reformista irányulással, s mely célja a demokratikus folyamatok és intézmények további fejlesztése, valamint a polgárok jogai és érdekei felé irányulás. Olyan tény ez, melyet számos összejövetelel hangsúlyoznak, mely összejöveteleket az ombudsman munkájával és ténykedésével, illetve munkaköri kérdéseivel kapcsolatban szerveznek. Olyan tény ez, mely büszkeségünkre válik, másfelől pedig további kötelezettségeket teremt, a tárgyalt intézmény és hasonló társai környezetünkben való ápolását és fejlesztését illetően.

Emellett, magával a Jelentéssel kapcsolatban idéznénk a Topolya község helyi ombudsmanjáról szóló határozat 41. szakaszát, mely szerint: „A polgárok jogvédője évente egyszer, mégpedig legkésőbb a következő év március 15-ig, jelentést nyújt be az előző évben végzett tevékenységéről, az emberi jogok helyzetéről és a jogbiztonságról, amelyben általánosan értékeli a szervek vagy szolgálatok

munkáját az emberi jogok és szabadságok, a kiszolgáltatott csoportok helyzetének védelme, valamint a megfigyelt hiányosságoknak és intézkedéseknek a megszüntetése érdekében. A jelentés adatokat tartalmaz a panaszok számáról és szerkezetéről, a közigazgatási szerv, illetve közszolgálat a lakossággal folytatott munkájának általános értékeléséről, az jogszabályok alkalmazásáról, az észlelt fogyatékosokról, és ajánlásokat tartalmaz elhárításukra, továbbá bírálatokat és dicséreteket tartalmaz egyes közigazgatási szervekre és tisztségviselőkre vonatkozóan. A jelentés tartalmazhatja egyes előírások módosításának vagy meghozatalának indítványozását is, a hiányosságok elhárítása és az igazgatási közigazgatási szervek, illetve közszolgálatok hatékonyabb működése végett. A jelentés tartalmazhat egyéb információkat vagy tényeket is, melyeket illetően a Helyi Ombudsman úgy véli, hogy célszerű, ha a Községi Képviselő-testületnek és a nyilvánosságnak tudomása van”. Emellett egyéb előírásokkal is előírható, hogy a helyi ombudsman egyes kérdésekkel foglalkozzon jelentésében, ilyenek például, a jó közigazgatás kódexe, a tisztségviselők kódexe és egyéb.

HATÁSKÖR

Amikor a Helyi Ombudsman illetékességéről beszélünk Topolya község területén, melyet pedig mindenképpen szem előtt kell tartani, amennyiben a működésről szóló jelentést vitatjuk meg, szükség mutatkozik annak említésére, hogy a Szerb Köztársaságban nincs külön törvény, mely egységes módon szabályozná az ombudsman munkájának és működésének kérdését, hanem minden hatósági szintet külön előírások szabályoznak, s ezek kitérnek az ombudsman intézménye szempontjából lényeges kérdésekre is, így jogrendszerünkben még különbségek is vannak maga az intézmény elnevezésében. A Szerb Köztársaság országos szintjén külön törvényt hoztak a polgári jogvédőről, mely csupán a Szerb Köztársaság szintjén működő Polgári Jogvédő intézményére vonatkozik. Vajdaság AT szintjén meghozták A tartományi polgári jogvédőről - ombudsmanról szóló tartományi képviselőházi rendeletet, mely csupán ezen intézményre vonatkozik, míg az ügynevezett helyi ombudsmanokra A helyi önkormányzatról szóló törvény rendelkezései vonatkoznak, mely azonban csak jogalapot nyújt ezen intézmény megalapításához, míg a továbbiakról a helyi önkormányzati egység képviselő-testület határozataiban kell dönten. 2012 és 2013 folyamán megindították A helyi önkormányzatról szóló törvény módosítására irányuló eljárást, melyet illetően, az említett terület jelentősebb szabályzását várják, azonban 2018 folyamán elfogadták a helyi önkormányzatokról szóló törvény módosításait és kiegészítéseit, de sajnos az állapítható meg, hogy e területen nem történik jelentősebb előrelépés, mivel a helyi önkormányzati polgári jogvédőre vonatkozó részben a megnevezés módosítására került sor (a „polgári jogvédő” megnevezés helyett a „helyi ombudsman” megnevezés használatos az intézményt illetően), valamint jogilag meghatározza függetlenségét és önállóságát. Ezzel kapcsolatban új határozatot hoztak községünkre vonatkozóan (Topolya Község Hivatalos Lapja, 19/5-1. szám), amelynek 1. szakasza előírja: „E határozattal megalapítjuk Topolya község Helyi Ombudsmanának intézményét, mint független és önálló szervet, mely védi a polgárok jogait”, azután a 2. szakasza, amely kimondja: „A Helyi Ombudsman önállóan és függetlenül ellenőrzi a polgárok jogainak tiszteletben tartását, meghatározza a közigazgatási szervek vagy közszolgáltatások aktusai, cselekedetei vagy mulasztásai által elkövetett jogsértéseket, ha a helyi önkormányzati egység előírásainak és általános aktusainak megsértéséről van szó.” Jelen határozat rendelkezései értelmében az alábbiak tekinthetők közigazgatási szerveknek és közszolgálatoknak: a községi közigazgatási hivatal, a községi tanács, amikor a közigazgatási eljárásban másodfokú szervként jár el, közszolgálatok, közzállalatok, intézmények és szervezetek, valamint az község által alapított egyéb szervezeti formák (a továbbiakban: közigazgatási szerv, illetve közszolgálat). Polgár fogalom alatt, e határozat értelmében természetes személyeket értünk, akik lehetnek itteni vagy külföldi állampolgárok, valamint belföldi és külföldi jogi személyek, akik jogairól és kötelezettségeiről a közigazgatási szervek, illetve közszolgálatok döntenek. Az 1. bekezdésben említett hatáskörökön kívül a Helyi Ombudsman figyelemmel kíséri a közigazgatási szervek, illetve a közszolgálatok helyzetét, a jó kormányzás előmozdítása érdekében a község területén, valamint a státúmnak és ezen határozatnak megfelelően kezdeményezi a község jogszabályainak

módosítását. A Helyi Ombudsman nem veheti figyelembe a községi képviselő-testület, a községi elnök és a községi tanács munkájával kapcsolatos eljárás kezdeményezésére irányuló kérelmet, kivéve, ha a közigazgatási eljárásban másodfokú szervként jár el. A Helyi Ombudsman különös gonddal foglalkozik az emberi, polgári és kisebbségi jogok védelmével és előmozdításával. A Helyi Ombudsman működésének alapelvei a jogszerűség, a pártatlanság, a függetlenség és az igazságosság. A Helyi Ombudsman feladatait a székhelyén végzi, és különleges esetekben a székhelyén kívül is elláthatja feladatait, ha az ügy körülményei között azt célszerűnek tartja”. Emellett elkerülhetetlen megjegyezni, hogy a Szerb Köztársaság és Vajdaság AT előírásai szabályozzák az ombudsman viszonyát egyes hatósági szintekkel, mégpedig úgy, hogy ezen viszonyok együttműködésen és a hatáskör megosztásán alapuljanak. Az említett előírásokkal ugyanis meghatározták, hogy az ombudsmanok az illető hatósági szinteken illetékességgel bírnak az igazgatási szervek, szervezetek és közösségek felett, melyeket az illető hatósági szinten alapítottak, ezért amennyiben egy más hatósági szinthez tartozó ombudsmanhoz oly kereset érkezik, mely más hatósági szintű szervet illet, az említett folyamodványt, azonnali hatállyal, az eljárás folytatása végett köteles továbbítani az illetékes ombudsmanoknak. Ennek értelmében külön protokollt írtak alá a tartományi ombudsman és a Vajdaság AT területén tevékenykedő, helyi szintű polgári jogvédők között. Folyamatban vannak a tárgyalások olyan hasonló protokollokról, amelyek minden kormányzati szinten innovatívak lennének. Ezzel kapcsolatban meg kell említeni azt is, hogy a topolyai székhelyű Szerbiai Ombudsmanok Egyesülete keretében tevékenység indult a helyi ombudsmanokról szóló törvénytervezet kidolgozására, valamint egyéb javaslatokat készített az elfogadandó szabályozásokról annak érdekében, hogy a Szerb Köztársaságban a lehető legmagasabb szinten biztosítsák az emberi, polgári és kisebbségi jogok védelmét.

ERŐFORRÁSOK

Ahogy azt a korábbi években megállapítottuk, a helyi ombudsman számos szakmai továbbképzéssel kapcsolatos tevékenységhez fogott, hiszen ezek a sikeres működés elkerülhetetlen előfeltételét képezik. Bizonyos, szükséges előfeltételek állnak fenn az eltervezett feladatok megvalósítását illetően, s melyek a helyi közösségek végiglatogatására (amelyek a megfigyelt év folyamán sajnos nem valósultak meg, a már ismert okok miatt). Egyéb előfeltételek is teljesültek, mint például: adatbázis létrehozására és használatára, elektronikus nyilvántartásra és kommunikációra és egyebekre vonatkoznak. Emellett, biztosított a jogi előírások, valamint a bírói joggyakorlat és egyebek adatbázisának használata, mely jelentősen előmozdította a tárgyalt szerv munkáját, különösen, amennyiben figyelembe vesszük a polgárok folyamodványai tárgyának igen szerteágazó voltát, illetve az igen széles értelemben vett jogi terület bizonyos kérdéseit, melyekkel kapcsolatban a polgárok a szervhez fordulnak. Szükség mutatkozik az intézmény emberi erőforrásának erősítésére, a már elfogadott aktusokkal összhangban.

SZAKMAI TOVÁBBKÉPZÉS

Sajnos a megfigyelt időszakot a szakmai fejlődéssel kapcsolatos nagy nehézségek jellemezték. Annak ellenére, hogy az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet, Szerbiai Misszió és a Szerbiai Mediátorok Országos Szövetsége nagy támogatást nyújtott, a korábbi években megszokott külön képzések megvalósításához nem álltak fenn a feltételek. Megpróbálkoztak a „távképzéssel”, azaz az interneten keresztül (ZOOM platform stb.), de ez a fajta képzés sok korlátozott lehetőséggel rendelkezik, és nem biztosítja a szükséges hatásokat. Ez különösen érezhető volt a médiával való munkavégzéssel kapcsolatos képzés során, ahol a legfontosabb, a gyakorlati munkára utaló rész hiányzott, és amelyről később megállapodásra jutottak, hogy bepótolják, amikor a körülmények lehetővé teszik. A szakmai képzés szempontjából kiemelt jelentőségűek azok a tevékenységek, amelyek a Szerbiai Ombudsmanok Szövetségén belüli kommunikáció során zajlottak.

MÁS SZERVEKKEL, SZERVEZETEKKEL ÉS KÖZÖSÉGEKKEL VALÓ EGYÜTTMŰKÖDÉS

Annak ellenére, hogy a világjárvány miatti körülmények nagymértékben bonyolították a más szervezetekkel, szervezetekkel és közösségekkel való együttműködést, a helyi ombudsman megpróbálta ezen a területen is kevésbé érzhetővé tenni a járvány negatív következményeit. A jelentésben foglalt időszakban együttműködés valósult meg számos szervvel, szervezettel és közösséggel, mindezt pedig ezen intézmény szerepének minél teljesebb megvalósítása érdekében. Az együttműködés elsősorban Topolya Községi Képviselő-testületének, illetve a Községi Közigazgatási Hivatal szerveire vonatkozott, mégpedig rendes és közvetlen kapcsolatok által, bizonyos kérdésekben. Emellett, együttműködést folytattunk más, Topolya Község által alapított szervezetekkel és közösségekkel is. Itt szintén meg kell említeni, hogy az említett intézmények egyik-másikánál bizonyos gondok állnak fenn, hiszen ezek, habár Topolya Községi Képviselő-testületének alapítói joga alatt állnak, természetüknél, illetve tevékenységüknél fogva, a polgári jogvédő, vagy a felsőbb (VAT, illetve a Szerb Köztársaság) hatósági szint ombudsmanjának illetékességébe tartoznak. Ezzel kapcsolatban megegyezések születtek a fent említett intézményekkel, annak érdekében, hogy az együttműködés sokkal közvetlenebb és hatékonyabb legyen, s mindezt a polgárok megfelelő segítségnyújtása érdekében. Külön jelentősége van a polgárjogok érvényesítése bizonyos kérdéseiben illetékes szervezetekkel való együttműködésnek, különösen pedig amennyiben veszélyeztetett néprétegekről van szó. Itt elsősorban a belügyi szervekre, a bíróságra, ügyészségre, a szociális védelmi központra, az egészségháza és egyebekre gondolunk. Úgyszintén, az elmúlt időszakban együttműködést folytattunk más szervezetekkel is, mint például a volt jugoszláv tagköztársaságok ombudsmanjaival, Európai Ombudsman Intézettel és másokkal. A megfigyelt időszakban együttműködést folytattunk az Egyenlőség védelméért felelős biztossal, az Európai Unió küldöttségével, a Vajdaság AP kormányának európai ügyekkel foglalkozó hivatalával és másokkal.

Külön kiemeljük Szerb Köztársaság teljes területén működő helyi ombudsmanok helyi szintű együttműködését illető tevékenységeket. Az említett tevékenységek keretében legjelentősebb a Szerbiai Ombudsmanok Egyesületének működése. Ezen egyesület Szerbiai Helyi Ombudsmanok Egyesülete néven történő alapításának felvetése a Nagybecskerekben tartott közös konferencián, megalapítása pedig a Nišben tartott gyűlésen történt, 2012 folyamán. Az említett egyesület alapításának kezdeti indítványozása közösségünkől származik. Az egyesület célja az emberi, polgári és kisebbségi jogok további előmozdítása, ezen intézmények erősítése által. Az említett egyesület megalapítását az EBESZ szerbiai missziója is támogatta s e missziót egyesületünk is elismerte, együttműködő partnerként, az emberi, polgári és kisebbségi jogok védelmét, valamint társadalmunk demokratizálódásának előmozdítását illetően. A megkezdett együttműködést sikeresen folytattuk 2020 folyamán is. A Szerbiai Helyi Ombudsmanok Egyesületével kapcsolatban akadtak nehézségek a bejegyzéssel, de ezt 2016 folyamán sikerült megoldani, amikor formális bejegyzést is végrehajtották. Az egyesület közgyűlésén, melyet 2016. június 8-án tartottak meg Belgrádban, a Szövetség székhelyének Topolyát választották meg, s ezzel elismerték az eddigi törekvéseinket, amelyet ezen intézmény fejlesztése érdekében tettünk, s ezzel egyidejűleg a Szövetség elnökének Topolya község helyi ombudsmanját választották meg. A nyilvánosság jobb tájékoztatása érdekében létrehoztak egy külön internetes oldalt, és még újabb és jobb készül. Az említett tevékenységekkel kapcsolatban, javult a Szerb Köztársaság, valamint a Tartományi polgári jogvédővel - Ombudsmanokkal való együttműködés, amely intézményekben 2017 során új tisztségviselőket választottak meg, s véleményünk szerint e tevékenység jó irányba mutat, különösképpen pedig szem előtt tartva a tárgyalt intézmények munkáját és működését illető, decentralizációs folyamatok kérdéskörére vonatkozó sugallatokat. Megemlítenénk azt is, hogy ezen egyesületet az illetékes szervek egyenrangú félként ismerték el a Szerb Köztársaságban és Vajdaság Autonóm Tartományban, valamint az emberi jogok védelme érdekében dolgozó egyéb szubjektumok részéről.

Jelentős együttműködést folytattunk az ún. nem kormányzati szektorral. Itt külön kiemeljük a 23. és 24. fejezetre vonatkozó nemzeti egyezményben való részvételt az Európai Unióval folytatott csatlakozási tárgyalásokon, az Emberi Jogok Ügyvédi Bizottságával (YUKOM), valamint más

befolyásos civil szervezetekkel koordinálva. Meg kell jegyeznünk, hogy a helyi ombudsman intézményének természetéből kiindulva, több alkalommal valósítottunk meg együttműködést a köztársasági és tartományi szervek területi egységeivel, mégpedig a polgárok bizonyos problémáinak megoldása érdekében, nem várva arra, hogy lefolytassák a hivatalos polgárjog-védelmi eljárást. Ehhez akkor folyamodtunk, amikor úgy ítéltük meg, hogy e mód gyorsabb és hatékonyabb segítséget jelent a polgároknak. Itt szem előtt kell tartani, hogy a helyi ombudsman intézménye nem közigazgatási jellegű, illetve, hogy a dolgok természetéből fakadóan tájékozott a tekintélyvel való ráhatásban is, s ezáltal a polgárok és az egyes tárgyakban eljáró szervek segítségével is. Itt különösen szem előtt kell tartani, hogy a helyi ombudsmannak lehetősége van hogy egyes esetekben a megítélése szerint szükséges eljárást folytassa le, hogy a polgároknak a lehető legjobb módon segítsen jogaik védelmében illetve érdekeik érvényesítésében, s hogy a helyi ombudsmannak külön jogosítványa van, a többi ellenőrző szervtől eltérően, hogy a törvényesség és szabályosság mellett felbecsülje az illetékes szerv eljárásának eredményességét, s úgyszintén a végzést melyet az adott esetben az illető szerv meghozott. Ez különösen azt jelenti, hogy abban az esetben is, ha az illetékes szerv teljesen törvényen alapuló és szabályos végzést hozott, ezen illetékes szerv eljárása felülvizsgálható, annak tekintetében, hogy az illető megoldási mód legjobb volt-e, illetve a polgár érdekét, jogát megvédték-e vagy az adott körülmények között jobb módszer is akadt volna a polgár igénylésének kielégítésére, jogának védelmére. Ezen szabály teljesen összhangban áll a „jó közigazgatás” elveivel, mely, mint elv, egyre inkább talál elfogadásra előírásainkban, s mely utasítja az igazgatási szerveket, hogy a törvénnyel összhangban álló s szabályos eljárás mellett, ügyelniük kell arra, hogy a polgárok jogait a lehető legjobb módon megvédjék és érvényesítsék. Külön kiemeljük, hogy az Községi Képviselő-testület hatályos határozata jogi előfeltételt teremtett a helyi ombudsman ilyen típusú munkájához. Az említett terület helyzetének javítása érdekében nagy jelentősége van a hivatalnokok és közalkalmazottak kódexének, amely a nyilvánosság számára is elérhető Topolya község hivatalos honlapján.

Az említettek mellett, együttműködést folytattunk más jogi személyekkel is, mely megmutatkozik a Topolya Községi Képviselő-testületével, illetve az említett testület által alapított szervekkel, szervezetekkel és közösségekkel, emellett az e képviselő-testület által választott, hivatalba helyezett és kinevezett személyekkel folytatott együttműködésből. Itt elsősorban ki kell emelni a községi elnökkel, a Községi Tanáccsal való együttműködést. Úgyszintén jelentős a Községi Közigazgatási Hivatal vezetőjével, illetve e hivatal szervezeti egységeinek vezetőivel folytatott együttműködés, mégpedig bizonyos műveleti kérdések megoldását illetően. A megfigyelt időszakban sajnos a helyi közösségekkel való együttműködés, amelyek közül a jelentési időszakban tíz helyi közösség bekerült a helyi ombudsmannal való együttműködés programjába, nem sikerült a tervek szerint megvalósítani, de olyan esetekben kapcsolatban voltunk, amikor az polgárok segítséget kértek és a helyi közösségek közvetítettek ezekben a tevékenységekben. A fennmaradó helyi közösségek számára kezdeményezést indítottunk, hogy őket is bevegyük a közös tevékenységekbe nemcsak a helyi ombudsman munkájának kérdésében, hanem azon túl is, a polgármester tanácsosával együttműködve. Eddig felajánlottuk számukra az ingyenes jogi tanácsadás és mediációs szolgáltatásokkal kapcsolatos együttműködési lehetőségeket. Együttműködés terén külön jelentősége van a Szerb Köztársaság polgári jogvédőjével és a tartományi polgári jogvédővel - ombudsmannal való együttműködésnek.

A megfigyelt időszakban Szabadka Alapfokú Bírósága - Topolya bírósági egysége különleges feltételeket biztosított a mediációra a bírósági egység helyiségeiben, valamint Szabadkán a Szerbiai Gazdasági Kamara szervezeti egysége is helyiséget és egyéb feltételeket biztosított a közvetítéshez, elsősorban a gazdasági viták területén.

A megfigyelt időszak alatt fontos áttekinteni a jogsegélyző szolgálat működését, valamint azon intézményekét, amelyek az egészségügyi szolgáltatásokat igénybevevő felhasználókra irányul. A jogsegélyszolgálat működése nagy jelentőséggel bír a polgárok jogainak védelme szempontjából, mivel sok esetben a polgári jogok védelme csak az illetékes hatóságoknál történő megfelelő beadványok útján valósítható meg, és ha ez nem így történik, akkor a polgárok jogainak védelme nem lehetséges. Ez

különösen fontos azon nagyszámú polgár számára, akik nehéz pénzügyi helyzetben vannak, és nem tudják fizetni az ügyvédi szolgáltatásokat. Azonban ilyen ügyekben a végrehajtó szakmai alkalmazása mellett is két problémával szembesültünk, amelyek a gyakorlatban léteznek. Elsősorban, a többéves erőfeszítések mellett 2018 folyamán hozták meg az új Jogsegélyezésről szóló törvényt, így a gyakorlatban még több meghatározatlan kérdés merül fel, amelyek kapcsán még nem dolgoztak ki konkrét megoldásokat a gyakorlatban. Másrésztől községünk jogi segítségnyújtási szolgálata bizonyos beadványokat nyújt be bizonyos eljárásokhoz a bíróságok előtt, de nem tud részt venni ezeken az eljárásokon, ezért az ilyen szolgáltatásokat igénybe vevő polgárok nehéz helyzetbe kerülnek, mert részt kell venniük a folyamatban, és nem rendelkeznek megfelelő ismeretekkel az eljárással kapcsolatban. és így egyenlőtlen helyzetbe kerülhet a perben részt vevő másik felekkel szemben, aki képes ügyvédet alkalmazni, s mivel ismeri az eljárások szabályait, ezt kihasználva előnyben részesülhet, még abban az esetben is, ha ebből az okból elveszítenek egy olyan pert, amelyben sikert reméltek. A régi latin mondás szerint, „A törvény nem ismerete nem mentesít a felelősség alól!”, s ez ma is érvényes, és a példákat azért említjük meg, hogy bemutathassuk, hogy például a nyelvhasználati, vagy szakértő alkalmazásának szabályait nem ismerők könnyen kedvezőtlen helyzetbe kerülhetnek ezeknek az információknak hiányában.

Az egészségügyi ellátást igénybe vevők jogainak védelmére létrehozott intézmények tekintetében megjegyezhető, hogy a jogszabályok változása ellenére ez a védelmi forma még nem alakult ki, ami abból következethető, hogy napi rendszerességgel találkozunk olyan polgárokkal, akik panaszt tesznek az egészségügyi intézmények munkájára, a páciensek jogainak és egészségbiztosítási kedvezményezettjeinek ügyeivel megbízott jogvédelmi intézmények megkeresésének száma szinte elhanyagolható. Meg kell jegyezni, hogy ezzel kapcsolatban a lehető leghamarabb szükséges a jogszabályok módosítása, amely megfelelő védelmet biztosítana ezen állampolgárok számára.

A MUNKA SORÁN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGEK

2020-ban azon polgárok száma, akik a helyi ombudsmanhoz fordultak jogaik megvalósítása, illetve az emberi, polgári és kisebbségi jogok védelme, illetve érdekek érvényesítése érdekében, az előző évekhez képest sokkal kevesebb volt. Ezt elsősorban a járvány következményei okozták, amelyek korlátozták a polgárok megkeresési lehetőségét, illetve magát a helyi ombudsmant a felek fogadásának és a panaszok kezelésének lehetőségeiben. Ezért meg kell jegyezni, hogy a megkeresések sokkal kisebb számú alanyra vonatkoztak, vagyis hogy azok az alanyok, akiknek a munkájára vonatkoztak a megkeresések, meglehetősen leszűkült. Nagyszámú polgári keresetet nyújtottak be tanácsadás iránt, mégpedig arról, hogy mi módon, illetve mely szervnél érvényesíthetők bizonyos jogok, illetve ezen jogok védelme, ahol is módunkban állt e polgárokat a megfelelő helyre utasítani. Szerintünk ez különösen jelentős, hiszen úgy hisszük, a polgárok tekintetbe vették figyelmeztetésünket, mely szerint komolyabb jogviszonyok létesítése előtt szükséges a megbeszélés és a jogaikról, kötelezettségeikről szóló tájékoztatás igénybevétele, mielőtt az említett viszonyokat létesítik, s aláírásukkal a meghatározott kötelezettségeket vállalják. Itt elsősorban azon eseteket emelnénk ki amikor a polgárok könnyelműen kötelezettséget vállaltak váltokezesként, illetve szolidáris jótállást tettek, s mikor pedig néhány ezer euró értékű összegekről volt szó, vagy más hasonló esetekben. A keresetek jelentős hányada a munkaviszonyból eredő jogok érvényesítésével állt kapcsolatban, ahol a helyi ombudsmannak nincs közvetlen hatásköre, de módjában áll a polgárokat felvilágosítani arról, hogy hol és mi módon próbálhatják jogvédelmüket érvényesíteni, emellett, úgyszintén lehetőség nyílt a polgári jogvédő szolgálatainak felkínálására a közvetítés, illetve mediáció terén. A megfigyelt időszakban, az év végén, néhány mediációs eljárás folyamatban volt, amelyet az év végéig nem sikerült befejezni. Itt meg kell jegyeznünk, hogy a közvetítés (mediáció) eljárása eredménnyel jár, mely különösen kitűnik azon esetekből, mikor a polgárokat, a bankok működésére tett panaszok ügyével kapcsolatban a Szerb Nemzeti Bankhoz irányítottuk, mely mediációs eljárás által sikeresen védte meg a polgárok jogait, a polgárok és a bankok közvetlen megegyezése folytán, hiszen a Szerb Nemzeti Bank is csupán közvetítőként lépett fel.

A munkaviszonyból eredő kérdésekkel kapcsolatban, külön gondot jelent a munkáltatottak jogainak elégtelen ismerete, s hogy többek között, nem tesznek különbséget a hivatalos levél vételének igazolása és az új jogviszony alapítása vagy új jogi helyzet felmerülése között. A megfigyelt periódusban többször is fellebbezés érkezett a munkaviszony megszüntetése kapcsán, de mindezek az ügyek egy bizonyos időre történő felmondással kapcsolatosak voltak, és nem volt alapja ezeknek az eseteknek az adott keretek között történő felülvizsgálatára. Ami a keresetek jellegét illeti, ennek részletes bemutatását közöljük e jelentés táblázatos részében, melyből részletesen áttekinthetők a helyi ombudsman múlt évi munkájának bizonyos szempontjai, figyelembe véve a bevezető megjegyzést. Az említettek mellett, ki kell hangsúlyoznunk, azt is, hogy a helyi ombudsmanhoz benyújtott minden kereset bizalmi alapon történik, s hogy e keresetek nem nyilvánosak, vagyis az ezekről szóló adatok nyilvánosan nem elérhetők. A polgárok folyamodásának kérdésében, az elmúlt időszakban észrevettük, hogy a polgárok jelentős részének gondoljai támadtak jogaik érvényesítése vagy védelme körül, elsősorban amiatt, hogy bizonyos ügyletekbe, cselekményekbe bonyolódtak (mint például nagyobb értékű, ingó vagy ingatlan vagyontárgyok adásvétele, gazdasági társulások alapítása, egyéb szerződések és egyebek) s ezt megelőzően alaposan nem tanulmányozták át az összes, illető ügylethez kötődő elemet, s különösen, hogy nem fordultak szakemberhez (elsősorban ügyvédhez, vagy más tanácsadó szolgálathoz). Gyakran megtörténik, hogy az említett ügyletek lebonyolítása közben bonyodalomra kerül sor, tényszerű formában, vagy éppen amiatt, hogy az egyik fél megpróbálja kijátszani a másik felet, de ekkor a polgár már nem képes jogának bármilyen védelmére, illetve amennyiben léteznek lehetőségek a jogvédelemre, akkor mégis olyan eljárásokról van szó, melyek hosszadalmasak és melyek végkimenetele bizonytalan, különösen a bekövetkezett kár anyagi jóvátételét illetően. Emellett, az említett eljárások jelentős anyagi kiadásokhoz kötődnek. Ez csak arra mutat rá, hogy sokkal többet kell fáradoznunk a polgárok jogvédelmi képzésén, melyet már meg is kezdtünk, a helyi és regionális jellegű médiában való többszöri fellépés során, mely médiát külön dicséret illeti, hiszen minden tekintetben nyitottságot mutattak a helyi ombudsmannal való együttműködés iránt, mégpedig számos beszélgetés és különleges tematikus műsor által, melyek célja a polgárok megismertetése a helyi ombudsman munkájával. A helyi ombudsman képviseltsége a helyi médiumokban minden formában jelen volt, vagyis a rádióban, tévében és írásos formában is.

Ami a polgári jogvédő egyes kérdésekben kifejtett munkáját illeti, mint ahogy ezt előre jeleztük, sugalltuk, a polgárok folyamodásának legjelentősebb kérdései szociális kérdések területén merültek fel, mégpedig egyfelől az említett területhez szorosan kötődő kérdések, mint a szociális védelem terén szavatolt jogok megvalósítása, például szociális juttatások, nyugdíj- és egészségbiztosításból eredő jogok és hasonló, másfelől az illető területhez közvetlenül kötődő kérdések, melyek azonban közvetlen kapcsolatban állnak a munkajoggal, családjoggal vagy egyébvel. Különösen megfigyeltük, hogy ezen jogok egy részének érvényesítése igen körülményes, illetve, hogy az elkövetkező időszakban arra kell törekednünk, mégpedig a jogszabályok módosítása által, hogy a segélyezési rendszert előmozdítsuk, melyet hatékonyság mellett főként gyorsaság jellemezne, hiszen a régi népi közmondás (a Római jogban is megtalálható) is úgy tartja: „kétszer ad, ki gyorsan ad”. Az említett törekvések keretében, úgy véljük, hogy 2020 folyamán lényeges tevékenységeket folytattunk a Jó Igazgatás, valamint a Köztisztviselők és a közalkalmazottak magatartási Kódexében foglaltak végrehajtásán, mely környékünkön azon alapok egyikét szolgáltatná, melyeken tovább épülhetnének a helybeli közösség polgárjogok megvalósítását illető működésének új viszonyai és új hozzáállása.

Lényeges megemlíteni, hogy a polgárok a tárgyalt időszakban csaknem kizárólag szóban, illetve személyesen fordultak intézményünkhöz, s hogy az írásbeli folyamodványok száma, ideértve az elektronikus formát is, elhanyagolható szinten maradt. A polgárok a helyi ombudsmanhoz fordulhattak személyesen, az irodában, a községi székhelyen, Topolyán, a Tito marsall utca 38. szám alatt, mégpedig kedden, szerdán és csütörtökön 10.00 és 14.00 óra között, míg hétfőn és pénteken, külön munkaidő alapján a helyi közösségekben, igaz csak időszakosan, a világjárvány miatt kialakult korlátozások miatt.

A tárgyalta időszakban, azaz 2020 folyamán történt folyamodványokat illetőleg, az alábbi adatokkal szolgálhatunk:

A megkeresések száma

Személyes	Csoportos	Jogi személyek	Összesen
323	0	1	324

Az említett adatokból összegezhető a jogvédelemért folyamodók száma, egyes csoportok szerint, melyek jogvédelemért folyamodtak, és ez a szám lényegesen alacsonyabb, mint a korábbi években, ahol az év során átlagosan mintegy ezer beadványt vettek nyilvántartásba. Itt szükség mutatkozik annak említésére, hogy a tárgyalta időszakban a helyi ombudsman intézményéhez az említettél több polgár, illetve jogi személy fordult, de csupán azon folyamodványokat vettük nyilvántartásba, melyek a polgárjogok védelmére vonatkoztak, mégpedig amennyiben az adott ügyben már kérdésessé vált az eljárás megindítása, vagy a körülmények alapján lehetett megítélni, hogy az adott ügyben megoldhatónak tűnik, vagy lehetséges eljárást indítani a polgárjogok védelmére. Csakis azon kereseteket vettük nyilvántartásba melyek meghatározott eljárást követeltek, s a jogvédelmet illető, egyszerű tanácsadást vagy utasítást nem jegyeztük. Megjegyeznénk, hogy a folyamodványt benyújtó személyek legnagyobb része Topolya helyi közösség lakosa, s hogy lényegesen kisebb a községünk más helységéből származók száma, a járvány által okozott, már ismert körülmények, valamint egyéb körülmények miatt. A keresetek jellegének, illetve a jogvédőhöz folyamodó polgárok keresetei tartalmának kérdésében, elsősorban kötelesek vagyunk megemlíteni, hogy még nincs egységes módszere az illető területnek, emellett, hogy a keresetek nagy része igen különleges, úgyhogy nehéz besorolni. Értesüléseink szerint, folyamatban van az egységes adatfeldolgozó rendszer felállítása, mely az előttünk álló időszakban lehetővé teszi a különböző hatósági szintek ombudsmanjaihoz forduló személyek adatainak összehasonlítását, s emellett a keresetekkel kapcsolatos adatok feldolgozását, illetve jellegük és tárgyaik szerinti csoportosítását. E módszer lehetővé tenné a községek és városok erre vonatkozó adatainak összehasonlítását és az említett jelentések mélyebb elemzésének lehetőségét.

Ami a tárgyalta időszakot illeti, tartalmukat tekintve, a keresetek az alábbiakra vonatkoztak:

A megkeresések tartalma

2020

Általános jellegű szociális védelem	70
Vagyoni jogviszonyok	24
Munkaviszony	27
Családon belüli erőszak	10
Megbeszélés, segítség, együttműködés	41
Közrend és közbiztonság	3
Társadalombiztosítási járulék	14
Kommunális kérdések	36
Válás, gyermektartás és láthatási jog	30
Adók	62
Nyugdíjak	7
ÖSSZESEN	324

Amennyiben párhuzamot vonunk a kiemelt kérdések között, melyeket a keresetek tárgyát képező, egyes területekről való, minél világosabb képalkotás végett emeltünk ki, szembetűnik, hogy a keresetek legnagyobb része a szociális helyzethez és a polgárok szélesebb fogalomkörbe tartozó gondjaihoz kötődik. Ez várható is volt, különösen a jelenlegi gazdasági és szociális helyzetre való tekintettel, amely súlyosbodott a járvány következményei miatt. Itt meg kell jegyeznünk, hogy a helyi ombudsmanok munkája igen specifikus, s hogy a munka elemzésekor nem alkalmazhatók azon módszerek és osztályzások, melyeket más állami szerveknél vagy testületeknél használnak.

GYAKORLATI PÉLDÁK

2020 folyamán számos polgár fordult hozzánk segítségért, emberi, polgári és kisebbségi jogának megvalósítása vagy védelme végett, ezért ezzel kapcsolatban közvetlen tevékenységet foganatosítottunk a jogvédelem végett, vagy az eset körülményeiből eredően, az ügyfeleket más, illetékes intézményhez utasítottuk, különösen Topolya község jogsegélyszolgálatához, amennyiben erre szükség mutatkozott. Szakmai gyakorlatunk, s meggyőződésünk szerint, hogy a jogvédői működésről szóló jelentésnek csupán a tények és adatok puszta felsorolására kéne szorítkoznia, idézni kívánunk néhány jellegzetes példát, melyek segítséget nyújtanának abban, hogy a Községi Képviselő-testület, s ezáltal a polgárok egésze megismerkedjen a fenyegető veszélyekkel, illetve helyzetekkel, melyek veszélybe sodorhatják jogait. E példák segíthetnek s felismeréshez juttathatnak a tényszerű helyzetekben való helyes eljárást illetően. Tekintettel intézményünk munkájára és működésére, mely munkája első sorban a hozzánk forduló polgárok bizalmán alapul, ezért e példákat személyes adatok feltüntetése nélkül adjuk közre, hiszen ezek alapján bizonyos polgárok kilétére fény derülne, vagy felismerés tárgyává válnának. Megjegyeznénk, hogy a felsorolt, egyes példák több esetre vonatkoznak.

- 1. sz. példa

Az állampolgár több ezer euró értékű ingatlanvásárlásról kötött előzetes megállapodást, azzal a feltétellel, hogy a megállapodott ár több mint kétharmadát az előszerződés aláírása után azonnal átadja, és ugyanezt előlegnek tekintik, és ha a fennmaradó kis részt nem fizeti be határidőn belül, akkor az előlege elveszik. Az előszerződés ugyanakkor a vevő egyéb kedvezőtlen kötelezettségeit is előíranyozza. A körülmények miatt a vevő nem tudta biztosítani a fennmaradó részt, így nagy összeg veszett el, és ház nélkül maradt. A vevőnek sokkal óvatosabbnak kellett lennie, amikor elfogadta az ilyen szigorú szerződéskötési feltételeket.

- 2. sz. példa

A jelen példában szereplő polgár egy újvidéki lakás tulajdonosa. Levelet kapott az épületkezelőtől azzal a felajánlással, hogy írjon alá szerződést a lakóház közös helyiségeinek eladására, meglehetősen feszült kivitelezésben. Az épület kezelője külön megemlítette, hogy a szerződést ügyvéd készítette. Amikor a polgár a felajánlott szerződés bizonyos tisztázatlan részleteiről érdeklődött, a épület kezelője kijelentette, hogy a szerződést az ő beleegyezése nélkül is megkötik az épület lakástulajdonosainak többségének döntése alapján. Amikor hozzánk fordult, ismertettük vele, hogy a szerződésben keveredik a társtulajdonosi rész értékesítésének és a hozzáépítési jóváhagyás intézménye. Miután a kezelőt ugyanerről figyelmeztette, a javaslatot visszavonták.

- 3. sz. példa

A polgár elutasította átvenni az ajánlott küldeményt, abban a hitben, hogy így elkerüli az esetleges kellemetlenségeket. Mint később kiderült, a végrehajtó végzését kellett volna átvennie, ami ellen fellebbezhetett volna. Mivel azonban nem vette át a küldeményt, elmulasztotta a fellebbezés benyújtásának határidejét, és így a valódi alapot nem tartalmazó adósság mellett meg kellett fizetnie a végrehajtó összes költségét.

- 4. sz. példa

Egy gyermekes fiatal házaspár különvált, de hivatalosan nem váltak el. A feleség élettársi közösséget alapított egy másik partnerrel, és közben gyermekük született. Amikor az anyakönyvi szolgálathoz fordultak a gyermek és önmaguk szülőként történő nyilvántartásba vételéhez, szembesültek azzal a problémával, hogy elutasították őket, mert a gyermek édesanyjának férjét kellett bejegyezni a gyermek apjának, míg a gyermek valódi apjának külön bírósági eljárás útján élhetett azzal a jogával, hogy a gyermek apjaként szerepeljen az anyakönyvi könyvekben.

- 5. sz. példa

Az öröklési eljárás végrehajtása során az polgárok felkészületlenül kijelentették, hogy az öröklést a törvények szerint fogadják el. Így történt az, hogy az örökséget alkotó összes elemet mindenki ideális - egyenlő részekben örökölte. Így kevésbé értékes tárgyaknak (régai autók) lettek heten társtulajdonosai, így a regisztráció és az értékesítés során össze kell gyűjteni az összes tulajdonost, akik közül néhány külföldön él. Ha felkészültek volna az öröklési eljárásra, megállapodhattak volna abban, hogy más módon örökölnék és egyszerűsítik a tulajdonosi viszonyokat.

- internetes csalások

Sajnos, és függetlenül attól, hogy korábban foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, a megfigyelt időszakban végzett eljárások azt jelzik, hogy még mindig sok olyan eset áll fenn, amely arra utal, hogy ismét foglalkoznunk kell ezzel a problémával. Ezúttal egy olyan kérdéssel akarunk foglalkozni, amely régóta jelen van a társadalmunkban, és amelyről azt gondoltuk, hogy lassan eltűnik, de sajnos bizonyos jelzések alapján arra a következtetésre jutunk, hogy ez a jelenség a gyakorlatban még mindig jelen van, illetve, hogy a jelen probléma egyre növekedik és egyre több esettel találkozunk. Topolya község ombudsmanja is időnként (hetente többször) olyan üzeneteket kap interneten keresztül, amelyek csalásra utalnak. Ráadásul azok a személyek, akik bedőlnek ezeknek a csábító ajánlatoknak, legtöbbször hallgatnak a történetekről, még a családjuknak sem merik beismerni, hogy csalás áldozatává váltak, nemhogy az illetékes szervekhez forduljanak. Sajnos, legtöbbször szinte lehetetlen a csalók nyomára bukkanni, csakúgy annak a pár ezer eurónak vagy dollárnak, amely ily módon eltűnt. Mindezek alapján úgy véljük, hogy érdemes ismét foglalkozni e jelenség néhány részletével, különösen, mivel a csalók (leggyakrabban olyan távoli államokban fordulnak elő, amelyekben a jogbiztonság messze elmarad a miénktől) egyre kifinomultabb csalási módszereket alkalmaznak.

Először is szeretnénk kihangsúlyozni, hogy a polgároknak nem szabad hinniük a tündérmesékben, hogy egy ismeretlen személy pont őket találta meg, hogy egy óriási pénzáttalást véghezvigyen, és amelyből nagy részesedést ígértek. A következő történetekkel keressük fel az áldozatukat: ez a bizonyos személy, akinek megölték a családját, és ő mint az egyetlen túlélő száműzetésben van, és segítségre van szüksége, hogy a pénzt felvehesse egy bankból, a következő történet szerint egy személy a halál után egy nagyobb pénzösszeget hagyott hagyatékban, de nincs utódja, hanem egy harmadik személy feltételezi, hogy Ön lehet az egyik lehetséges utód és minél előbb át kell venni a hagyatékot, még mielőtt az a bizonyos személy államának tulajdonába kerülne. Vannak olyan esetek is, mely szerint egy humanitárius szervezet, amely tudatában van a nálunk uralkodó problémáknak és segíteni szeretne azoknak a személyeknek, akik nehéz anyagi körülményekben vannak, és hogy mi lehetnénk a közvetítők nagyobb térítmény ellenében, Olyan történetek is akadnak, melyben egy személy, aki haldoklik, és nincs utódja, sem közeli hozzátartozója, szeretne segíteni a jó embereken hazánkban, továbbá az a személy, aki háborús vagy hasonló események miatt a saját országában nincs abban a helyzetben, hogy felvegye a pénzét a bankszámlájáról, s ezért fordult hozzánk segítségért, valamint sok más hasonló történet. Különösen azt hangsúlyozzuk, hogy kezdetben csak a szokásos adatokat kéri el az együttműködéshez. Az ilyen levélre adott válasszal azonban csak megerősíti a polgár, hogy áldozattá vált, s elhitte a történetet, és csak idő kérdése, hogy mikor és vajon fel fogja-e

ismerni, hogy őr becsapták. Az interneten keresztül történő csalás céljából számos hamis dokumentumot küldenek, amelyek nagyon meggyőzőek, és amelyeket olyan állítólagos ügyvédek vagy közjegyzők küldtek el, akikről könnyen megállapítható, hogy egyáltalán nem léteznek azoknak az országoknak a hivatalos nyilvántartásában, ahonnan állítólag jelentkeznek, és ha e név alatt valóban létezik is ügyvéd vagy közjegyző, akkor könnyen meg lehet állapítani, hogy kapcsolattartási címeik nem felelnek meg azoknak, amelyekről a levelet küldték. Emellett a kommunikáció során általános címeket használnak, még akkor is, ha a bank hivatalos leveleit küldik állítólagosan, mely alapján "biztosítanak arról, hogy tényleg van számla a megadott összeggel", mindeközben a bank hivatalos domainjéhez hasonló domain használatával teszik ezt, amelyben elegendő, hogy minimális eltérés legyen ahhoz, világossá váljon, hogy hamis (néha csak egyetlen írásjel az eltérés). Ráadásul, amikor kialakul a kommunikáció, akkor olyan vállalatot keresztül kéri a pénzáttalást, amely pénzáttalást végez személyeknek, s amely álszolgálatot rendelkezik. Ha az áldozat egy idő után gyanítja, hogy csalás áldozata lett, a másik fél azonnal fenyegetőzni kezd, és nagy összegű pénzbüntetést vagy szabadságvesztést helyez kilátásba, mert nem tiszteljük annak az országnak a jogait, ahonnan a levél származik. Mindez azért ismertettük, hogy jobban megmagyarázhatjuk a csalás mechanizmusát, de ismét elmondjuk, amit elmondtunk minden olyan polgárnak, aki megkeresett bennünket, hogy ilyen leveleket kapott az interneten keresztül, hogy a billentyűzet jobb felső sarkában található gombot, amelyen az áll, hogy „delete”, nyomja meg, és minél előbb felejtse el a beérkezett levelek tartalmát, és utána békésen alhat. Emellett az utóbbi időben a csalás újabb formái jelennek meg, mint a naív polgároktól a társkereső közösségi hálókön keresztül történő pénzkicsalás változatai. Gyakran történt csalás egy állítólagos Afganisztánban vagy Irakban szolgáló magas rangú amerikai katonával is, aki arra készül, hogy visszatérjen az Egyesült Államokba, és az interneten keressen egy "lelkitársat", akivel barátkozhatna, és esetleg az élete hátralevő részét tölthetné. Gyakran előfordultak olyan esetek, amikor a polgároknak állítólagos értesítést küldenek nagyobb mennyiségű deviza beáramlásáról a számlájukra vagy értesítést külföldről érkező értékes küldeményről. Gyakori példák vannak a nyereményjátékok bizonyos állítólagos nyereményeire és a gazdag országok bizonyos alapjaiból származó adományokra is.

Külön felhívjuk a figyelmet arra a tényre, hogy az interneten tevékenykedő csalók egyre kifinomultabbá válnak, és hogy a lehető legmeggyőzőbbek legyenek, most bizonyos gazdasági egységek vagy akár bankok valós címeit használják. A polgároknak nagyon óvatosnak kell lenniük, és bármennyire is meggyőző és csábító levelet kapnak, azonnal el kell utasítaniuk az ilyen ajánlatokon alapuló kommunikációt.

- **Zárszó**

Az említett példákból kitűnik, hogy a magánszférát illető jogsértéseket idéztünk fel, azonban a lényeg annak megértésében rejlik, hogy minden említett esetben, a gond abból keletkezett, hogy a polgárok nem a törvény által előírt eljárás szerint, és szükséges irattanyaggal védekeztek, mely szerint az illetékes szervek, így a helyi ombudsman is, segítséget nyújthatnának. A polgárok azonban bizonyos teendőket könnyelműen kezeltek, könnyen hittek azoknak az embereknek, akiknek nem kellett volna, így sajnos kilátástalan helyzetbe kerültek.

A fent említettek csak néhány példája annak, hogy a polgárok, óvatlanságuk folytán csaknem kilátástalan helyzetbe kerülhetnek, jogvédelmüket illetően, illetve anyagi helyzetük tekintetében. Éppen az említett okok miatt terelnénk a figyelmet a mindennapi viselkedésben tanúsított óvatosság jelentőségére, különösen amennyiben jelentős anyagi kötelezettségek vállalásáról van szó. Itt meg kívánjuk említeni, hogy a hitelek kényszerfizettetése egyre nagyobb mértéket ölt, s hogy amennyiben a polgárok oly helyzetbe kerülnek, hogy nem képesek a törlesztő részletek kifizetésére, semmit sem tesznek az ügy megoldásáért, vagyis nem fordulnak a bankokhoz, megoldás keresése végett, hanem tétlenül várnak az utolsó pillanatig, amikor már kihirdetik a házuk eladását, s akkor próbálnak sikertelenül megegyezni a bankkal.

Az említettek mellett külön felhívnom a figyelmet a földművesek társadalombiztosítási járulékanak kérdéseire. Sajnálattal kijelenthetjük, hogy ezt a kérdést még nem oldották meg. Annak idején

a polgárok nagyobb csoportja fordult hozzánk e gondok kapcsán. Még mindig gondok merültek fel a járulékok mértékével kapcsolatban is, melyekkel a földműveseket terhelik, s mely kötelezettségek nem arányosak a birtok nagyságával így ugyanoly kötelezettségnek kell eleget tennie a fél hektáros és néhány tíz hektáros (vagy nagyobb) birtokosnak. Továbbá, a körülményekből eredően, a földművesek nem csekély hányadánál, adósság halmozódott fel, melynek legnagyobb része késedelmi kamatból áll, s mely elérte azon szintet, melyet e járulékkötelezettek már semmilyen módon nem fizethetnek ki. Példának okáért, volt olyan eset, hogy egy családnak 25.000 eurónál nagyobb tartozása halmozódott fel. Különösen kiemelnénk, hogy ezen esetekben, megindították a kényszerfizetési eljárást, s hogy történt az ingatlanok jelzáloghitel bejegyzése is, s bizonyos esetekben ezen eljárásokat véghez is vitték, s nemcsak a termőföld, hanem a család lakhelyéül szolgáló lakóház esetében is. Világos, mely következményekkel járna, ha ezen eljárásokat minden esetben véghezvinnék. Az említett esetek elemzésével oly álláspontra jutottunk, hogy az említett gondokat közvetlenül az illetékes minisztériumhoz fordulva oldjuk meg, amit meg is tettünk, s melynek kedvező végkifejlete lett, hiszen a gondokkal szembesülve, ezeket megoldani igyekeznek, s abban reménykedünk, hogy a közeljövőben kedvező megoldás születik ezen kérdéskörben. Optimizmusunkat a kormány azon nyilvános ígéretére is alapozzuk, mely szerint nemsokára törvényi megoldást terjesztenek a Szerb Köztársaság parlamentje elé e kérdés kapcsán. Függetlenül attól, hogy 2014-ben kezdtünk foglalkozni ezzel a kérdéssel, úgy véljük, elégedettek lehetünk, hogy végül megoldódik a polgárok elégedettségére, akiknek sorsáról szó van.

Világjárvány

A világjárvány kapcsán számos olyan tevékenységet vittünk véghez, amelyek az polgárok e veszélytől való védelmét célzó intézkedések támogatásával kapcsolatosak, amelyekre különösen a közösségi hálózatokon található különféle téves információk miatt volt szükség. Itt szeretnénk megemlíteni egy külön felhívást, amelyet eljuttattunk a nyilvánossághoz, és amely a közvélemény jó reakciójával találkozott. A felhívás szövege így hangzik:

TISZTELT TOPOLYA KÖZSÉGBELI POLGÁROK

A SZERB KÖZTÁRSASÁGBAN AZ ELSŐ COVID-19 VÍRUSSEL FERTŐZÖTT POLGÁR TOPOLYAI VOLT, DE TOPOLYA MÉG MINDIG NEM SZÁMÍT A FERTŐZÉS GÓCPONTJÁNAK.

HOGY ÍGY IS MARADJON, S HOGY TOPOLYÁN NE LEGYEN TÖBB FERTŐZÖTT, BE KELL TARTANUNK AZ ELŐÍRT INTÉZKEDÉSEKET, ÍGY VÉDVE MEG MAGUNKAT, SZERETTEINKET ÉS AZ EGÉSZ KÖZÖSSÉGET.

ARTSUNK TISZTELETBEN MINDEN ELŐÍRT INTÉZKEDÉST ÉS TANÁCSOT, HOGY MEGÓVJUK ÉS MEGVÉDJÜK MINDEN EMBER LEGALAPVETŐBB JOGÁT, AZ ÉLETHEZ VALÓ JOGOT.

HA FELELŐTLEN VISELKEDÉSÜKKEL VESZÉLYEZTETIK AZ ÉLETHEZ VALÓJOGUKAT VAGY A KÖRNYEZETÜKBEN ÉLŐK ÉLETHEZ VALÓ JOGÁT, KÖNNYEN MEGTÖRTÉN HET, HOGY TÖBBÉ SENKI NEM SEGÍTHET ÖNÖKNEK, HOGY MEGÓVJÁK ÉLETÜKET VAGY SZERETTEIK ÉLETÉT.

EZÉRT MÉG EGYSZER, A LEGUDVARIASABBAN ÉS LEGHATÁROZOTTABBAN ARRA KÉREM ÖNÖKET, HOGY VISELKEDJENEK FELELŐSSÉGTELJESEN ÖNMAGUKKAL ÉS MÁSOKKAL SZEMBEN IS.

EGYÜTTAL KIHASZNÁLOM AZ ALKALMAT, HOGY EGÉSZ KÖZÖSSÉGÜNK ÉS A SAJÁT NEVEMBEN KÖSZÖNETET MONDJAK MINDAZOKNAK, AKIK A FRONTVONALBAN DOLGOZNAK MINDANNYIUNK ÉLETÉNEK ÉS EGÉSZSÉGÉNEK MEGŐRZÉSÉÉRT, VALAMINT MINDAZOKNAK, AKIK AZÉRT HARCOLNAK, HOGY KÖZÖSSÉGÜNK EZEKBE A NEHÉZ IDŐKBEN IS A LEHETŐ LEGJOBB MÓDON MŰKÖDJÖN.

SZERBIAI OMBUDSMANOK EGYESÜLETE

Tekintettel arra a tényre, hogy 2003-ban, Topolyán megkezdte munkáját a helyi ombudsman intézménye, mely első volt az ilyen jellegű intézmények között, minden hatósági szint tekintetében az akkori Szerbia és Montenegró államszövetségben, valamint községünk helyi ombudsmanjának személyes kapcsolódása miatt, az egyesületnek bejegyzett székhelye Topolyán van, az egyesület elnökévé pedig Topolya község helyi ombudsmanját, Nešić Miladint választották. Ezen egyesület munkája nem csak az ombudsman intézményének fejlesztése és erősítése terén fontos, hanem az emberi, polgári és kisebbségi jogok, valamint a jogbiztonság előmozdítása terén is, s külön foglalkozik az előírásokban és a közigazgatási hivatalok munkájában való változásokkal. Megemlítjük, hogy a kitartó munkának köszönhetően ezt az egyesületet jelentős tényezőként és megbízható partnerként ismerték el az emberi, polgári és kisebbségi jogok védelmével és előmozdításával kapcsolatos tevékenységekben. A Szövetség számos tevékenységet folytat az SKGO (Városok és Községek Állandó Konferenciája), az EBESZ(Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet), a YUKOM (Emberi Jogok Jogászbizottsága), az Európai Ombudsman Intézet és mások részéről. Különböző projektek is megvalósulnak (nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsok, a nemzeti egyenlőség és tolerancia előmozdítását célzó projektek stb.). Ezenkívül az egyesületnek külön akcióterve van a helyi ombudsman intézményének javítására.

KÖZVETÍTÉS

A Szerb Köztársaság jogrendszerében a jogbiztonság erősítését célzó változásokon belül a mediáció kérdése külön helyet érdemel. Ez az intézet jogrendszerünkben még mindig új, és nem eléggé ismert és alkalmazott. A polgárok jogainak megvalósításának és védelmének a környezetünkben történő javítása érdekében elfogadtuk a mediáció - közvetítés - alkalmazásának és javításának kötelezettségeit a perek rendezésében. A helyi ombudsman bizonyos képzéseken részt vett, és be van jegyezve a Szerb Köztársaság Igazságügyi Minisztériumában a mediátorok nyilvántartásába, és mediációs engedéllyel rendelkezik, melynek száma 740-09-00331/2018-22, 2018.07.25-i keltezéssel. A mediáció alkalmazásával kapcsolatos eddigi tapasztalatok nagyon pozitívak, és a gyakorlati tapasztalatok alapján szabadon kijelenthetjük, hogy a mediációs igények nagyon jelentősek, és egyre több van belőlük. Meggyőződésünk, hogy az elkövetkező időszakban a mediáció több esetben jelen lesz a gyakorlatban, és egyre fontosabb tényező lesz az emberi, polgári és kisebbségi jogok megvalósításában és védelmében.

A KÖZTISZTVISELŐK ÉS A KÖZALKALMAZOTTAK MAGATARTÁSI KÓDEXÉNEK ALKALMAZÁSA

Figyelembe véve, hogy az év folyamán elfogadták a köztisztviselők és közalkalmazottak kódexét, és hogy a jó közigazgatás kódexét nem alkalmazzák a továbbiakban, a külön követési kötelezettsége is eltűnt. Ennek ellenére úgy véljük, hogy erkölcsi kötelességünk az ezen a területen fennálló helyzet figyelemmel kísérése. A jó közigazgatás kódexének alkalmazásával kapcsolatban, nem érkeztek közvetlen panaszok a polgárok részéről, azonban, ennek alapján nem szögezhetjük le, hogy e kérdésben nem állnak fenn bizonyos gondok, mivel legvalószínűbb, hogy az említett okirat községünk jogrendszerében való, viszonylagos csekély kora miatt, a polgárok még nem ismerik eléggé. Megállapíthatjuk, hogy a nyilvánosság tájékoztatása e kérdésben nem elegendő volt, illetve, hogy ennek sokkal szélesebbnek és gyakoribbnak kellett volna lennie. A kódex megjelent a község honlapján, s ezzel a polgárok legszélesebb köre részére elérhető, azonban szem előtt kell tartanunk községünk számos polgárát, akiknek nincs lehetőségük világhálóra csatlakozni, illetve nincsenek megfelelően felkészítve az IT-technológiára, s sajnos ezek éppen azon társadalmi csoportok, amelyek jogai legtöbbször veszélybe kerülnek. Úgy véljük, hogy a kódex szövegét ki kellene függeszteni a község ügyfélszolgálatának helyiségében is. A továbbiakban kiemelnénk, hogy e kódex alkalmazásának ügyében indítványoztuk külön szakmai összejövetelek megtartását, illetve a közigazgatásban dolgozók oktatását a kódex alkalmazásával kapcsolatban. Megemlítjük, hogy Topolya község helyi ombudsmanja tagja volt a SKGO munkacsoportjának, amely a

Szerb Köztársaság helyi önkormányzatainál alkalmazott tisztségviselők kódexével kapcsolatos aktus kidolgozásával foglalkozott.

AZ EMBERI JOGOK HELYZETE

Az emberi jogok helyzetének kérdésében, a tárgyalt időszakban gyűjtött tapasztalatokból kiindulva, általános osztályzatot adhatunk, mégpedig oly osztályzatot, mely szerint az emberi jogok helyzete környezetünkben, az idők folyamán javul, elsősorban a környezetünkben elszaporodó intézmények működése folytán, melyek az egyre több jogszabály alapján működnek, melyeket az utóbbi időben az említett terület szabályozására hoztak. Ezen intézmények egyre inkább elismertek és megbecsültek, s egyre nagyobb jelentőséget tulajdonítanak nekik. Itt különösen nagy szerepe van a helyi ombudsmannak, valamint a jogsegély-szolgálatnak. Sajnos, a páciensek, illetve a Köztársasági Egészségbiztosítási Alap biztosítottjainak jogvédelme nincs irigylésre méltó szinten, s ezzel kapcsolatban szemelláthatóan nagy szükség van az előírások további módosítására, annak ellenére, hogy ezzel a kérdéskörrel kapcsolatban már hoztak törvényt a közelmúltban. Szintén nagy jelentőséggel bír, hogy az említett intézmények, valamint az egyéb illetékes, hatalomnak alárendelt vagy civil szférából való jogi személyek egyre inkább tevékenykednek a polgárok polgárjogok érvényesítését illető tudatának kialakításán, úgy az egyént, mint a teljes társadalmi közösséget illetően. Külön említést érdemel a propaganda- és oktató jellegű akciók egyre növekvő száma, mely akciók az emberi, polgári és kisebbségi jogok védelmének kérdéseire vonatkoznak. Ezek mindenekelőtt a Szerb Köztársaság teljes területén folytatott tevékenységek, de úgyszintén megemlíthető a helyi médiumok működése is, amelyek a tárgyalt időszak folyamán, úgy, mint korábban is, figyelmet szenteltek a tárgyalt kérdéseknek, illetve az emberi jogok megvalósításának, vagy ezek veszélyeztetettségére vonatkozó problémáknak. Ennek ellenére, az említett pozitív tendencia mellett is, kétségbevonhatatlan tényként meg kell állapítani, hogy az emberi jogok helyzete környezetünkben, valamint általában, társadalmunkban még igen távol áll a kívánt szinttől. Igen sok tényező hat ki erre, bizonyos azonban, hogy itt elsősorban a gazdasági válság tárgyszerű körülményeit említhetjük, mely válság másféle válságot is kivált. Különösen az elmúlt időszakban volt nagy hatással ezen a területen a COVID 19 járvány okozta helyzet, amely az Alkotmány és más rendeletek által garantált bizonyos jogok korlátozását jelentette. Külön problémát jelent ebben a részben az ellenőrizetlen információk nagy száma, amelyek a nyilvánosság elé kerülnek, valamint a jogrendszer alapvető intézményeinek nem elegendő mértékű megértése és ismerete. Bizonyos, hogy itt olyan tényezők is fennállnak, melyek az illetékességünkbe tartozó kérdésekkel kapcsolatosak, s melyek a mi szervezeteinkre, munkánk hatékonyságára, tudatunkra és egyébre vonatkoznak, s bizonyos, hogy tekintet nélkül arra, hogy mennyire tudunk a tárgyszerű tényezőkre hivatkozni, elsősorban azokkal a tényezőkkel kell foglalkoznunk, melyek a mi illetőségünkbe tartoznak, illetve melyekre kisebb-nagyobb mértékben kihathatunk. Ezt környezetünkben helyesen kell tolmácsolni, hiszen az emberi jogok érvényesítésének kérdésében más hatások is felszínre kerülhetnek, melyek helybeli közösségünk, sőt a társadalom egészének fejlődésére vonatkoznak. Különösképpen, ehelyütt említenénk meg az adózás területét. Itt külön ki kell emelnünk annak tényét, hogy sajnos az alkalmazottakkal szembeni jogsértésekről szóló esetek száma nagy. Az említett jelenséghez mindenképpen hozzájárult azon tény, hogy a munkáltatók a világjárványi miatt súlyos helyzetbe kerültek, s hogy a válság következményeit a dolgozókra igyekeztek hárítani. E téren a társadalmi környezetnek határozottabban kell fellépnie és hatékonyabban kell válaszolnia.

Különösen hangsúlyoznunk kell, hogy a helyi közigazgatásban az emberi erőforrások megerősítésén kell dolgozni, mivel csak az iskolázott és képzett közigazgatási alkalmazottak biztosíthatják új munkamegközelítéssel és új munkamódszerrel és gondolkodással társadalmunk közigazgatási rendszerének átalakítása ezen szakaszában megkövetelt feladatok és szerepek teljesítését, s mely közigazgatásnak hatékonyan kell lennie és a polgárok érdekeit szem előtt kell tartania. Községünkben, sajnos, nagy problémát jelent a betöltetlen munkahelyek sokasága, mert az előírányzott alkalmazottak közel fele hiányzik.

A POLGÁROK JOGBIZTONSÁGA

A környezetünkben uralkodó jogbiztonság kérdését illetően meg kell állapítanunk, hogy minden, a társadalom egészében végbemenő átalakulásra vonatkozó törekvés ellenére is, különösen az új előírásokat tartalmazó részekben, melyek a társadalmi közösség rendszerének működését szabályozzák, valamint a helyi szintű törekvések ellenére, helyzetünk olyan, hogy a jogbiztonság kérdésében még nem értük el a kívánt szintet. Ehhez bizonyosan nagymértékben hozzájárult a társadalmunkban fellépő még mindig kedvezőtlen gazdasági válság, mely következményeként erkölcsi válság is bekövetkezett. Emellett itt meg kell említeni az eléggé rosszul lebonyolított magánosításból eredő és egyéb gondokat. Az utóbbi időben a problémák különösen nagy jelentőségűek voltak a külföldi munkavégzés céljából távozó fiatalok nagy száma miatt, amely a családok széteséséhez és más problémákhoz is vezet. Ebből eredően, a jogbiztonság kérdésében nagy gondok állnak fenn, hiszen a polgárjogok egy része azért sérül, mert a polgárok képtelenek érvényesíteni jogaikat tényszerű körülmények miatt, emellett azon okokból is hogy számos esetben ezen jogok, érdekek szándékos kijátszása a cél, a saját polgártársaik által.

Különösen ki kell emelni azon gondot, hogy számos előírások és intézmények még nem megfelelő mértékben vagy módon vannak átalakítva, ezért nem nyújtanak a polgároknak megfelelő jogvédelmet, illetve jogbiztonságot. Ez például azon helyzetben tűnik ki, amikor hatástalan eljárások és intézkedések történnek, úgy a végrehajtási folyamat közben, mint a családon belüli erőszak elleni védelem megvalósításában, vagy a tulajdonjogok védelmének megvalósításában (vagyonkárosítás, lelkiismeretlen albérlőktől való védelem, követelés megfizettetése, kártérítés és egyebek). A jogbiztonságot illetően, jelentős kérdés bizonyos jogalanyok egyenlőtlen vagy nem eléggé átlátható eljárás módja, ahol is, példának okáért, megemlíthetjük az egyes kötelezettségek fizetésének elmulasztásáért kirótt figyelmeztetéseket. Az is megtörténik, hogy némely polgárokkal szemben eljárást kezdeményeznek, másokkal szemben nem, illetve eközben nem ismeretes az ilyen eljárás követelménye, illetve az ilyen viselkedés sorsa, sem pedig az egyes fogyasztók tartozásának sorsa. Szintén nagy problémát jelentenek az adókötelezettségek, melyekről nincs pontos nyilvántartás, így a polgárok néha nem is tudják ellenőrizni a kötelezettségeikkel kapcsolatos összes adatot, másfelől az elévülést nem megfelelő módon kezelik. Fontos kiemelni néhány jó példát a helyi adóadminisztrációból. Az említett gondokkal kapcsolatban a Szerb Köztársaság polgári jogvédőjéhez folyamodtunk, azonban az említett gondok némelyike nem oldódott meg. Itt külön gondot képez, hogy számos polgár, megfelelő ismeret nélkül, olyan kötelezettségeket fizet, melyeket a többiek nem fizetnek, s nem is fizetethető meg, így egyenlőtlen helyzetbe kerülnek. Külön kérdéskört képez hogyan engedhetik meg az illetékes szervek vagy intézmények, hogy évekig semmit ne végezzenek el a polgárok tartozásainak megfizettetése ügyében, s így ezek akkora mértékre duzzadnak, hogy azt már megfizettetni nem lehetséges, különösen e tartozás kamatait és kísérő költségeit illetően. Az említett értelemben folyamatban vannak olyan tevékenységek, amelyek arra kötelezik az adóhatóságokat, valamint azokat, akik adó- és parafiskális díjakat fizetnek, hogy az év során legalább egyszer tájékoztassák a polgárokat adókötelezettségük állapotáról. Ezt a tevékenységet a Tartományi polgári jogvédővel - ombudsmannal együtt tervezzük. Itt külön kiemelnénk azt a pozitív változást, mely szerint a közjegyző megkezdte munkásságát községünkben, így, polgáraink, meghatározott teendők elvégzése végett, nem kényszerülnek Szabadkára utazni, és ami még fontosabb, hogy a közjegyzői munka elve más elveken alapul, így a családi elemeket tartalmazó szerződés megkötésének lehetősége nagyon kicsi. A megfigyelt időszak alatt a közjegyző munkájában újabb változás történt, ami azt jelenti, hogy az ingatlan-átruházási szerződés megkötését követően a közjegyző a kataszter változásának nyilvántartásba vételére is megküldi azt, ezáltal elkerülve annak lehetőségét, hogy az új tulajdonos visszaéljen a lehetőséggel, és nem jegyezteti be magát, amilyen esetekre már volt példa a gyakorlatban az előző időszakban, amelyekre rámutattunk. A polgárok jogbiztonságára sajnos kedvezőtlenül hat azon tény, hogy az előírások egyre nagyobb mértékben egylépcsős döntéshozatalt irányoznak elő, mely a jogbiztonság tekintetéből nem megfelelő megoldást

jelent. Mindezen kérdésekre vonatkozóan intézményünk számos kezdeményezést tett a jogszabályok módosítása vagy újak létrehozása érdekében.

ZÁRSZÓ

A jelen jelentésben közölt tényekből és álláspontokból kiindulva, úgy gondoljuk megállapítható, hogy a polgári jogvédő intézménye községünkben, a tárgyalt időszakban indokolta létezését, s jelentős mértékben segítette a polgároknak abban, hogy bizonyos esetekben érvényesítsék jogaikat, illetve, hogy jogaik érvényesítése gyorsabban és hatékonyabban történjen. Ezt a COVID 19 járvány következményei által előírt összes korlátozás, illetve az illetékes hatóságok a járvány következményeinek kiküszöbölését célzó intézkedései ellenére sikerült elérni. Különös jelentőséggel bír, hogy a polgárok a polgári jogvédőhöz való folyamodás alkalmával általában nehéz helyzetben vannak, s hogy a közvetlen, főleg jogi jellegű segítség mellett lelki támogatás és segítség is szükséges, melyet minden egyes esetben nyújtani próbáltunk. Megjegyeznénk, hogy egyetlen polgárt sem utasítottunk el, folyamodványára való tekintet nélkül, illetve bármely módon segíteni próbáltunk. Sajnos azt is meg kell állapítanunk, hogy számos polgár úgy folyamodott hozzánk, hogy nem volt módja jogainak megvalósítására, hiszen ezeket már korábban, óvatlanságból elveszítette, vagy amiatt, hogy az adott gondokat könnyelműen, idővel megoldódni vélte. Másfelől, jelentős azon polgárok száma, akik szerint bizonyos jogaik vannak, illetve bizonyos jogaik sérültek, s végül kiderül, hogy ez tévedés volt. Erre főként a polgárok rossz tájékozottsága miatt kerül sor, de részben a polgároknak szükséges tájékoztatást nyújtani köteles intézmények zártsága miatt is.

Az elmondottak alapján, javasoljuk e jelentés Topolya Községi Képviselő-testülete általi megvitatását. Összhangban a Független intézmények jelentéseivel kapcsolatban elfogadott álláspontokkal, erről a jelentésről nem szavaznak.

A tárgyalt időszakban végzett teendőkkel és az elemzett állapotokkal kapcsolatban, véleményünk szerint a Községi Képviselő-testületnek, a helyi önkormányzatunk területén működő intézmények által több figyelmet kéne fordítania a tárgyalt jelentésben vitatott kérdésekre, s hogy elsősorban a községi elnök és a Községi Tanács, s a KKH jegyzője által, az előkészítés alatt álló és meghozandó előírások terén uralkodó állapotokat javító tevékenységeket kéne végezni, különös figyelmet fordítva ezen előírások minőségére, felkészítettségére, általánosságára és összhangba hozatalára, s másfelől külön figyelmet kéne fordítani ezen előírások gyakorlatban való végrehajtására, ügyelve a polgárok jogegyenlőségére, másfelől szükség mutatkozik hogy úgyszintén nagyobb figyelmet szenteljenek az előírások végrehajtásának ellenőrzésére s e tárgyban tényszerű és állandó együttműködést kell folytatni a felsőbb hatósági szintek szerveivel. Úgyszintén leszögezhetjük hogy a Topolya község területén illetékes Helyi ombudsman 2020. évi munkájáról szóló jelentést az illető területet szabályzó határozattal összhangban áll. Továbbá, a Helyi ombudsman 2020 folyamán sikeresen valósította meg A Helyi ombudsmanról szóló határozat által előírt tisztelet és feladatkörét. A Helyi ombudsman emberi, polgári és kisebbségi jogok védelmére irányuló, más intézményekkel folytatott együttműködése 2020-ban sikeres volt. Különösen jelentős intézményünk együttműködése és közös ténykedése a jogsegélyszolgálattal, az emberi, polgári és kisebbségi jogok megvalósítása és védelme terén. Az előttünk álló időszakban szükség mutatkozik az emberi jogok és jogbiztonság helyzetén való javítás érdekében végzett ténykedések folytatására, ennek elérése végett, a helybeli igazgatási szerveknek, szervezeteknek és közösségeknek a lehető legnagyobb támogatásban kell részesíteniük a Helyi ombudsmant, az polgárjogok védelmére vonatkozó hivatalának betöltését illetően, s ezeknek tevékenyen részt kell vennie a polgárok képzésében, az említett jogok megvalósítását illetően.

Topolya Kelt: 2021. január 31-én szám: 75-
1/2021-VII-1

Topolya Község
Helyi Ombudsmanja
Nešić Miladin